

COMUNE DI MONCHIO DELLE CORTI
Provincia di Parma

PROCEDURA APERTA PER LO SVOLGIMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI DISTRIBUZIONE E VENDITA DEL GPL CON OPZIONE DI RICONVERSIONE A GAS NATURALE NEL CAPOLUOGO DI MONCHIO DELLE CORTI E NELLE FRAZIONI CASAROLA, PIANADETTO, TREFIUMI NEL COMUNE DI MONCHIO DELLE CORTI (PR)

DISCIPLINARE PRESTAZIONALE - CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, sulla base di parametri tecnici ed economici rilevati.

Il punteggio totale di ogni fornitore deriva dalla somma dei punteggi relativi alla OFFERTA TECNICA e dell'OFFERTA ECONOMICA".

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà individuata con il punteggio massimo attribuibile di 100 punti così suddivisi:

A)	Offerta tecnica	punti 72
B)	Offerta economica	punti 28
Totale		punti 100

A. OFFERTE TECNICA: 72 P.ti

Criteria:

A 1) PIANO SVILUPPO IMPIANTI: PUNTEGGIO MASSIMO 50 PUNTI

L'esame delle offerte verrà effettuato tenendo conto dei seguenti sottocriteri:

A 1.1) Esame progetto sviluppo rete

Punteggio massimo assegnato: 16/100

Redazione di un progetto definitivo che, sulla base dello stato di consistenza dell'impianto esponga le soluzioni migliorative proposte dall'offerente in relazione allo sviluppo della rete, al funzionamento idraulico delle condotte, alla correttezza dei calcoli e dei diametri proposti.

Si prenderà in considerazione il livello di giustificazione del progetto presentato tenendo conto delle specificità territoriali, del corretto dimensionamento dell'impianto da realizzarsi (elaborazione di un calcolo fluidodinamico con adeguata presentazione delle premesse, degli esiti delle simulazioni e delle conseguenti conclusioni in linea con le

proposte progettuali presentate) e della redazione di un sostenibile e giustificato calcolo dello sviluppo delle utenze in funzione del vigente PGT o strumento analogo.

A 1.2) Esame allegati progettuali

Punteggio massimo assegnato: 14/100

Completezza degli elaborati progettuali predisposti e presentati a giustificazione del progetto elaborato e che tengano conto delle specificità territoriali, soluzioni tecniche e tecnologiche migliorative proposte.

A 1.3) Esame progetto di mantenimento in efficienza della rete

Punteggio massimo assegnato: 11/100

Valutazione degli interventi per mantenimento in efficienza della rete e degli impianti in termini di:

- attendibilità delle proposte di sostituzione per rinnovo della rete e degli allacciamenti, in base alla vita utile e allo stato di conservazione;
- quantità di rete complessivamente offerta per rinnovo delle condotte e degli allacciamenti, purché giustificata da analisi di costi benefici. Investimenti non adeguatamente giustificati non verranno considerati agli effetti del punteggio.

A 1.4) Soluzioni tecnologiche

Punteggio massimo assegnato: 9/100

Innovazione tecnologica, attuata in maniera accelerata o addizionale a quanto previsto dalla regolazione, subordinata alla dimostrazione di credibilità dell'offerta in impianti di distribuzione già gestiti dal distributore, in particolare sarà valutata l'offerta del numero dei seguenti componenti:

- i. impianti telecontrollati;
- ii. sistemi di dosaggio ad iniezione dell'odorizzante o equivalenti;
- iii. sistemi di misura in continuo della protezione catodica (ove previsti);
- iv. percentuale di tubazioni in acciaio messe in protezione catodica efficace in maniera anticipata rispetto al
- programma previsto dall'Autorità nella regolazione della qualità del servizio;
- v. contatori elettronici con un programma di messa in servizio accelerato rispetto a quello previsto dall'Autorità.

A.2) SICUREZZA E QUALITA' DEL SERVIZIO: PUNTEGGIO MASSIMO 22 PUNTI

A.2.1) Gestione del servizio

Punteggio massimo assegnato: 5/100

Attività e soluzioni organizzative idonee a garantire le migliori condizioni di prestazione del servizio sia nei confronti dell'ente concedente sia dei clienti finali, ivi comprese campagne per la realizzazione di attività post contatore nei limiti di legge.

Saranno oggetto della valutazione la relazione descrittiva delle attività e delle modalità proposte in relazione all'applicazione del codice di rete con particolare riferimento alle prestazioni da svolgersi nei confronti dei clienti finali nei limiti di cui al Codice di rete tipo adottato dall'Arera per il gas naturale. In riferimento ai rapporti con questi ultimi sarà oggetto di valutazione la tabella degli standard presentata per gli impianti assoggettati a tale adempimento, tenendo conto che non verranno considerati scostamenti migliorativi

eccedenti del 50 % rispetto ai parametri minimi/massimi di cui alle Tabelle degli articoli 66, 67,68 e 70 del vigente TUDG approvato dall'Arera (e ss. mm. e ii.) e che gli standard proposti dovranno essere sostenibili rispetto ai valori aziendali dichiarati nelle indagini periodiche inviate dall'offerente all'Arera in relazione agli impianti di medesime dimensioni gestiti dagli offerenti. Inoltre saranno valutate le strutture operative proposte atte a gestire i rapporti con i clienti finali.

A 2.2 Gestione della sicurezza del servizio

Punteggio massimo assegnato: 12/100

Modalità di gestione del servizio di emergenza e pronto intervento che preveda scostamenti migliorativi rispetto agli standard dei parametri fissati dall'Arera. Relativamente al tempo di arrivo sul luogo di chiamata per pronto intervento, definito dal TUDG, tenuto conto delle sue successive modifiche ed integrazioni, verrà considerato come miglioramento del servizio una riduzione del tempo di pronto intervento al di sotto di 60 minuti e fino ad un massimo di 30 minuti, soglia oltre alla quale non verranno considerate sostenibili ulteriori riduzioni di tempo.

Costituiranno altresì oggetto di valutazione la tipologia della struttura di ricezione e gestione vocale delle chiamate di pronto intervento, oltre all'organizzazione della struttura di pronto intervento e la completezza del piano di gestione delle emergenze aziendale.

Per le attività di controllo **non in continuo** della sicurezza degli impianti (quali verifiche periodiche di odorizzazione del gas, ricerca sistematica e riparazione delle perdite sulla rete in MP e BP, verifica del livello di protezione catodica degli impianti ulteriori rispetto a quelle già oggetto di telecontrollo di cui al precedente punto 1.3) che prevedono scostamenti migliorativi rispetto agli standard dei parametri fissati dalle delibere Arera. Saranno oggetto di valutazione le proposte che dettagliino e giustifichino la periodicità, il numero, la metodologia di svolgimento e registrazione delle attività svolte in relazione al parametro in oggetto.

A 2.3 Risparmio energetico:

Punteggio massimo assegnato: 5/100

Programma di sensibilizzazione al risparmio energetico da attuarsi mediante la predisposizione di una campagna informativa rivolta alla collettività, la fornitura di strumenti atti a ridurre i consumi, la formazione di una cultura del risparmio energetico e l'adozione di sistemi che utilizzino fonti alternative per la produzione di energia.

AVVERTENZA

Le relazioni di cui ai punti precedenti dovranno essere rigorosamente articolate in modo tale che ogni punto sia esauriente per sé stesso e non dovranno includere valori economici suscettibili di rilevare, anche induttivamente, i contenuti dell'offerta economica.

Nella redazione del progetto ci si dovrà riferire al vigente prezzario della Regione Emilia Romagna così come previsto, in via analogica per la distribuzione del gas naturale, dal DM Mise 22/05/2014 (c.d. DM "Linee Guida") e per le opere o impianti non ivi previsti ci si dovrà riferire ai correnti prezzi di mercato.

L'offerta tecnico-qualitativa, (e tutta la documentazione integrativa che il partecipante riterrà opportuno sottomettere all'esame della commissione) dovrà essere suddivisa in fascicoli/paragrafi/capitoli secondo le descrizioni di cui ai singoli criteri di valutazione di cui sopra.

Le relazioni descrittive dovranno essere raccolte in un unico elaborato "Relazione tecnica" **firmato digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante**, di cui gli ulteriori elaborati costituiranno allegati.

Si rammenta che, pena l'esclusione dell'offerta, nella documentazione comunque inserita nell'offerta tecnica non dovrà essere indicato alcun elemento per mezzo del quale siano individuabili i valori di cui all'offerta economica.

Ogni criterio sarà misurato da ciascun commissario di gara secondo la seguente scala di valori:

Grado giudizio attribuito dalla commissione giudicatrice	Coefficienti
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Significativo	0,60
Sufficiente	0,50
Insufficiente	0,40
Limitato	0,30
Gravemente insufficiente	0,20
Minimo	0,10
Inesistente	0,00

Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà assegnato con il metodo aggregativo compensatore, utilizzando la media dei coefficienti variabili da 0,0 a 1,0 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il punteggio sarà assegnato dalla Commissione secondo il suo insindacabile giudizio in relazione alle offerte presentate ed ai relativi criteri di valutazione, di cui ciascun componente della commissione redigerà un documento commentato custodito agli atti. La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione sopra enumerati, attribuirà ad ogni concorrente il punteggio conseguito e formerà la graduatoria finale sulla base dei punteggi complessivi conseguiti dai singoli concorrenti verbalizzata su apposito verbale. Riparametrazione: la commissione non disporrà la riparametrazione dei punteggi assegnati.

B. OFFERTA ECONOMICA (28 P.ti)

Criteri:

B.1 Canone

Punteggio massimo assegnato: 8/100

